



SOMOGY VÁRMEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

**Kadarkúti Közös Önkormányzati Hivatal**  
**Jegyző részére**

**Kadarkút**  
**Petőfi Sándor utca 2.**  
**7530**

**Iktatószám:** SO/NTO/00230-1/2025  
**Ügyintéző:** Hambuch Ákos  
**Telefonszám:** +36-70-778-9041  
**E-mail:** hambuch.akos@somogy.gov.hu  
**Hivatkozási szám:**

Tárgy: Zárlat valamint kötelező intézkedés elrendelése szőlő arany színű sárgaság fitoplazma zárlati károsító megjelenése következtében

A Somogy Vármegyei Kormányhivatal, Agrárügyi Főosztály, Növény- és Talajvédelmi Osztály, mint élelmiszerlánc-felügyeleti szerv (továbbiakban: élelmiszerlánc-felügyeleti szerv) a **szőlő arany színű sárgaság fitoplazma** (*Grapevine flavescence dorée phytoplasma*) zárlati károsító elleni védekezés ügyében meghozta az alábbi

**H A T Á R O Z A T - o t**

Az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv **Kadarkút** településen az alább felsorolt ingatlanok vonatkozásában növény-egészségügyi zárlatot rendel el: **5204, 5205, 5206, 5207, 5218, 5228, 5235, 5236, 5238/1, 5239, 5242, 5243, 5245, 5258, 5260, 5261, 5262, 5268, 5281, 5284, 5289/1, 5294, 5302, 5304, 5305. hrsz.**

**Továbbá kötelezi az érintett földhasználókat, hogy a területeken az alábbi intézkedéseket tartásák be.**

I.) A zárlat ideje alatt a zárlat alá helyezett területről az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv engedélye nélkül szőlő növényt, szőlőszaporító- és ültetési anyagot, egyéb gazdanövényt- **erdei iszalag** (*Clematis vitalba*) kivinni, illetve a károsító terjedését elősegítő terméket, anyagot, eszközt a területre bevinni tilos!

II.) A fenti ingatlanon található szőlőben az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv által vizuálisan tünetes növénynek meghatározott, és **a helyszínen a következő vegetációban festékszóróval megjelölt szőlő** (*Vitis sp.*) növények gyökerestől történő eltávolítása után a fertőzött anyagot **égetéssel kell megsemmisíteni.**

III.) Az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv, a fertőzött területre vonatkozóan a **2025. évtől kezdődően** a szőlő arany színű sárgaság fitoplazma fertőzést terjesztő amerikai szőlőkabóca rovarvektor (*Scaphoideus titanus*) ellen **kötelező kémiai védekezést ír elő** az alábbiak szerint:

- A 2025. évtől a zárlat fenntartásáig a rovarvektor biológiájához időzített, a vegetációs időszakban 2-3 alkalommal kötelező kémiai védekezést folyamatosan biztosítani kell. **A rovarvektor ellen végzett célzott növényvédő-szeres kezelésekről permetezési naplót szükséges vezetni, melyet az utolsó bejegyzéstől számított 3 évig kötelesek megőrizni!**

- A fertőzést terjesztő amerikai szőlőkabóca rovarvektor szőlővesszőkre esetlegesen lerakott tojásainak elpusztítása érdekében a tél végi metszéssel eltávolított vesszőket égetéssel kell megsemmisíteni, valamint tavasszal a rügyfakadáshoz közeli időszakban olajos (paraffin-vagy vazelinolaj) készítményekkel kell gyéríteni a vesszőkön áttelelő tojások számát!
- Az ügyfelek a további Szőlő arany színű sárgaság fitoplazma zárlati károsító fertőzési gyanút haladéktalanul köteles jelenteni az élelmiszerlánc-felügyeleti szervnek. (A fertőzés tüneteit lásd a mellékelt tájékoztató anyagban)
- **Az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv a zárlatot a fertőzés felszámolását követően, legkorábban a fertőzés felszámolását követő 3. évben, akkor oldja fel, ha az ügyfelek az előírt zárlati intézkedéseket (technológiát) betartotta és ezt az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv rendszeres ellenőrzések alapján igazolta.** A növény-egészségügyi zárlat feloldásáról az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv határozat formájában dönt.

**Az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv jelen határozat azonnali végrehajtását rendeli el.**

**Az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv egyben felhívja az érintettek figyelmét arra, hogy a zárlati intézkedések betartását a jelen határozat kézhezvételét követően folyamatosan ellenőrizni fogja.**

**Amennyiben a zárlat ideje alatt az érintett területek földhasználati vagy tulajdonjoga megváltozik, arról haladéktalanul kötelesek – szerződéssel igazolva – az élelmiszerlánc-felügyeleti szervet tájékoztatni.**

**Az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv felhívja az ügyfelek figyelmét, hogy amennyiben a szőlő arany színű sárgaság fitoplazma fertőzés felszámolásával/ megelőzésével kapcsolatos kötelezettségének nem tesz eleget, úgy az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. Törvény (továbbiakban: Éltv.) 60. § (1) bekezdés a) pontja, valamint az élelmiszerlánc felügyeletével összefüggő bírságok kiszámításának módjáról és mértékéről szóló 194/2008. (VII. 31.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet a) 1. pontja alapján növényvédelmi bírsággal kell sújtani, melynek legmagasabb összege százmillió forint, legkisebb összege ötszázezer forint.**

A döntés a közléssel végleges, ellene keresetlevéllel közigazgatási per indítható.

A döntés közlésétől számított harminc napon belül annak bírósági felülvizsgálatát lehet kérni jogszabálysértésre hivatkozással az ügyben eljáró Somogy Vármegyei Kormányhivatallal szembeni kereset indításával.

A keresetlevelet harminc napon belül az ügyben eljáró Somogy Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály, Növény- és Talajvédelmi Osztályához (7400 Kaposvár, Guba S. u. 20.) kell benyújtani, de a Pécsi Törvényszékhez (7621 Pécs, Jókai u. 10.) kell címezni.

Az elektronikus kapcsolattartásra / elektronikus ügyintézésre köteles fél - többek között a jogi képviselővel eljáró fél és a belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet - az e-Papír szolgáltatás igénybevételével köteles benyújtani a keresetlevelet az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó szervnél a <https://epapir.gov.hu/> honlapon keresztül.

A jogi képviselő nélkül eljáró fél a közigazgatási keresetet az Országos Bírósági Hivatal által rendszeresített nyomtatványon is benyújthatja, ami a <http://birosag.hu/nyomtatvany-urlapok/keresetlevel-nyomtatvanyok> oldalról tölthető le.

Amennyiben a személyesen eljáró természetes személy az elektronikus kapcsolattartási módot választja, akkor a beadványait Ügyfélkapu igénybevételel nyújthatja be és a bíróság is elektronikusan kézbesít részére.

Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban azonnali jogvédelem iránti kérelem terjeszthető elő. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell, a kérelmet megalapozó tényeket pedig valószínűsíteni kell.

Az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv tájékoztatja, hogy a per kapcsán keletkező perköltség és kereseti illeték megfizetése a pereszeset felet terheli, a közigazgatási peres eljárásban a felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

A bíróság az ügy érdemében – ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek – tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti.

## INDOKOLÁS

Az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv **2024. október 01. napján** szőlő aranyszínű sárgaság fitoplazma (*Grapevine Flavescence dorée phytoplasma*) károsító jelenlétének felderítése érdekében mintát vett a **Kadarkút** település közigazgatási területén található szőlőültetvényekben fertőzésre gyanús, tünetes szőlő növényekből. A mintákból, a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, Élelmiszerlánc-biztonsági Laboratórium Igazgatóság, Növény-egészségügyi Diagnosztikai Nemzeti Referencia Laboratóriuma (1118 Budapest, Budaörsi út 141-145.) *Grapevine Flavescence dorée phytoplasma* károsítót mutatott ki (vizsgálati jegyzőkönyv száma: NDL-1220\_P-FL\_E2024-ELII-031365).

A növény-egészségügyi feladatok végrehajtásának részletes szabályairól szóló **7/2001. (I. 17.) FVM rendelet** (továbbiakban: Rendelet) 2. számú melléklet A. részének II. szakasza d) pont 6.) alpontja **szerint** a *Grapevine flavescence dorée phytoplasma* zárlati károsító, amennyiben meghatározott növényen, növényi terméken fordul elő és Magyarországra való behurcolása és terjedésének elősegítése tilos, valamint **a fertőzött növény körül 1 kilométeres körben növény-egészségügyi zárlatot kell elrendelni.**

Az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv a rendelkező részben a zárlat elrendeléséről, a fertőzött tétel megsemmisítéséről és a kötelező védekezés elrendeléséről az Éltv. 48. § (1) bekezdése alapján határozott:

„Növények és növényi termékek egyes károsítói behurcolásának, elterjedésének és felszaporodásának megakadályozása, kártételének csökkentése, felszámolása érdekében, továbbá a károsító természetéhez és elterjedtségéhez mérten, a veszély elhárításához szükséges mértékben és ideig az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv az e törvény végrehajtására kiadott jogszabályban meghatározott esetekben az alábbi növény-egészségügyi intézkedéseket hozhatja:

a) fertőtlenítést, megsemmisítést rendelhet el, amelynek érdekében meghatározott szerek, eszközök, illetve eljárások alkalmazását előírhatja vagy betilthatja;

e) károsítók, valamint a fertőzés közvetítését lehetővé tevő tárgyak szállítását, forgalomba hozatalát és tárolását betilthatja, korlátozhatja, engedélyhez, illetve bejelentéshez kötheti;

g) a **károsítók** behurcolásának és **elterjedésének megakadályozására**, előfordulásának, felszaporodásának figyelemmel kísérésére és a **védekezési intézkedések megtételére kötelezhet;**

*korlátozhatja a fertőzött, a fertőzés gyanús vagy a fertőzésveszélynek kitétt ingatlanok, földterületek mezőgazdasági célú használatát, hasznosítását, valamint az ilyen földterületeket növény-egészségügyi zárlat alá helyezheti, fertőzésveszélyt jelentő növényállomány kivágását és megsemmisítését elrendelheti;*

*k) elrendelheti növények vagy növényi termékek tárolására, raktározására szolgáló földterületek, épületek, építmények, helyiségek vagy tartályok fertőtlenítését, mentesítését vagy megtisztítását, és ennek érdekében meghatározott anyagok, eszközök vagy eljárások használatát előírhatja vagy betilthatja.”*

Az Éltv 48.§. (2) bekezdése szerint: *„A zárlati és a vizsgálatköteles nem zárlati károsítóval fertőzött területet, növényt, növényi terméket és az azt tartalmazó szállítmányt, raktárt, eszközt növény-egészségügyi zárlat alá kell helyezni, illetőleg behozatalnál a szállítmányt vissza kell utasítani attól függetlenül, hogy az rendelkezik növény-egészségügyi bizonyítvánnyal.”*

Az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv a védekezési és jelentési kötelezettséget az Éltv.17. § (1) bekezdés a), b) pontjai alapján írta elő, miszerint *a termelő, illetve a földhasználó köteles a zárlati és a vizsgálatköteles nem zárlati károsítókat elpusztítani, azok behurcolását, meghonosodását, terjedését megakadályozni, valamint a zárlati károsítóval történő fertőzést vagy annak gyanúját az élelmiszerlánc-felügyeleti szervnek haladéktalanul bejelenteni.*

Az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv a zárlati intézkedéseket a Rendelet 7. számú mellékletének 1.4.1.2. pontja értelmében hozta meg.

Az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv megítélése szerint a mezőgazdasági termelés zavartalanságának, továbbá az egészséges környezethez fűződő jog biztosítása érdekében, a különféle zárlati vagy vizsgálatköteles nem zárlati károsítók elleni védekezés, ösztársadalmi érdek, így a védekezési késedelem, illetve e kötelezettségek teljesítésének elmaradása adott esetben jelentős vagy helyrehozhatatlan kárral járhat.

Az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv a fentiekre tekintettel a határozat azonnali végrehajtását rendelte el a Rendelet 7. § (2) bekezdése, 8. és 9. § , valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 84. § a) pontja alapján.

Az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv hatáskörét az Éltv 32. § (4) c) pontja, 37. § (2) c) és g) pontja, és 57. § o) pontja, valamint a Rendelet 9. §-a állapítja meg.

Az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. Rendelet 13. § f) pontja állapítja meg.

Az ügyfelek figyelmeztetése a növényvédelmi bírság kiszabásának lehetőségére az Éltv. 60. § (1) a) pontján alapul.

A határozat az Ákr. 80. § (1) bekezdésének és 81. § (1) bekezdésnek megfelelően került kiadásra. A jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Ákr. 114. § (1) bekezdésen alapul.

A kereset benyújtására vonatkozóan a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. §-a, az azonnali jogvédelem iránti kérelemről a Kp. 50. § (1) bekezdés alapján adtam tájékoztatást.

A per tárgyaláson kívüli elbírálásáról a Kp. 77. §-a rendelkezik.

A kereset elektronikus úton történő benyújtásáról és a kötelező elektronikus kapcsolattartásról szóló tájékoztatásról a Kp. 29. § (1) bekezdése, a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. § (1) bekezdése, valamint a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról szóló 17/2020 (XII.23.) IM rendelet alapján adtam tájékoztatást.

A keresetlevél kötelező adattartalmára vonatkozóan a Kp. 37. §-a az irányadó.

**Kaposvár, az elektronikus időbélyegző szerint**

Tisztelettel:

**dr. Neszményi Zsolt**  
Főispán nevében és megbízásából

**Novák Csaba**  
Osztályvezető

Melléklet: tájékoztató anyag

Kapják: 1. sz. pl.: Kadarkúti Közös Önkormányzati Hivatal (hivatali kapu útján)  
2. sz. pl.: Irattár